

Podrobné kritériá hodnotenia mikroprojektov

Program cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko-Slovensko 2014-2020

1. FORMÁLNE HODNOTENIE A HODNOTENIE OPRÁVNENOSTI MIKROPROJEKTU

Formálne hodnotenie a hodnotenie oprávnenosti vykonávajú zástupcovia Euroregiónu/VÚC a spočíva v kontrole žiadosti o poskytnutie finančného príspevku spolu s prílohami vzhľadom na splnenie alebo nesplnenie daného kritéria. Pozostáva z úvodného hodnotenia a podrobného hodnotenia. Splnenie všetkých kritérií úvodného hodnotenia je podmienkou prístupu k podrobnému hodnoteniu žiadosti. Nesplnenie čo i len jedného kritéria úvodného hodnotenia má za následok zamietnutie žiadosti. Žiadosti obsahujúce chyby v podrobnom hodnotení môže žiadateľ doplniť/upraviť.

1.1. ÚVODNÉ HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

W1	Bola žiadosť predložená v termíne a na mieste určenom vo výzve na predkladanie projektov?
	<p><u>Opis kritéria:</u></p> <p>V oznámení o výzve je stanovený termín (dátum a presný čas), do kedy musí byť žiadosť zaregistrovaná v generátore žiadostí a vyúčtovaná a predložená papierová verzia žiadosti (s vygenerovaným číslom cez generátor žiadostí a vyúčtovaní) v sídle Euroregiónu/VÚC. Rozhodujúci je dátum doručenia papierovej verzie žiadosti do sídla Euroregiónu/VÚC.</p>
W2	Bola žiadosť predložená na správnom formulári a vo vhodnej forme, t. j. pomocou generátora žiadostí a v papierovej verzii?
	<p><u>Opis kritéria:</u></p> <p>Žiadosť musí byť podaná na formulári platnom pre danú výzvu pomocou generátora žiadostí a vyúčtovaní. Projektovú žiadosť je potrebné potvrdiť v <i>generátore žiadostí a vyúčtovaní</i> a potom vytlačiť spolu so všetkými povinnými prílohami.</p>
W3	Bola žiadosť predložená v požadovanom počte výtlačkov?
	<p><u>Opis kritéria:</u></p> <p>Žiadosť o poskytnutie finančného príspevku sa predkladá v Euroregióne/VÚC v dvoch výtlačkoch (dva originály so všetkými povinnými prílohami).</p>
W4	Je papierová verzia žiadosti zhodná s elektronickou verziou?
	<p><u>Opis kritéria:</u></p> <p>Papierová verzia žiadosti musí byť zhodná s jej elektronickou verziou. Medzi papierovou a elektronickou verziou musí byť zároveň zhoda v kontrolnom čísle medzi predloženou papierovou verziou a potvrdenou žiadosťou v generátore žiadostí a vyúčtovaní.</p>

W5	Bol formulár žiadosti podpísaný oprávnenou osobou/oprávnenými osobami na mieste na to určenom?
	<p><u>Opis kritéria:</u></p> <p>Žiadosť musí byť podpísaná oprávnenou osobou/osobami, t.j. štatutárnym zástupcom vedúceho partnera alebo v prípade, že je žiadosť podpísaná inou osobou/osobami, žiadateľ priložil príslušné oprávnenie.</p>
W6	Sú žiadateľ, partneri, lokalizácia a aktivity v mikroprojekte oprávnení?
	<p><u>Opis kritéria:</u></p> <p>Mikroprojekt spĺňa požiadavky oprávnenosti, keď:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Žiadateľ a partner/partneri sú oprávnenými subjektmi v rámci Programu • Žiadateľ a partner/partneri majú sídlo na oprávnenom území Programu • Úlohy/Aktivity uvedené v žiadosti musia zodpovedať programovým cieľom a typom aktivít určeným pre prioritnú os 1. alebo pre prioritnú os 3. • Úlohy/Aktivity uvedené v žiadosti sú realizované na oprávnenom území Programu (v prípade aktivít realizovaných mimo oprávneného územia, musia byť tieto aktivity zreteľným prínosom pre oprávnené územie Programu)
W7	Spĺňa mikroprojekt požadované minimum v rámci kritérií spolupráce?
	<p><u>Opis kritéria:</u></p> <p>Mikroprojekt spĺňa požadované minimum v rámci kritérií spolupráce, ak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v prípade spoločných mikroprojektov – žiadosť musí spĺňať 4 kritéria – spoločná príprava, spoločná realizácia, spoločné financovanie a spoločný personál • v prípade individuálnych mikroprojektov – žiadosť musí spĺňať minimálne 2 kritéria – spoločná príprava a spoločná realizácia

1.2 PODROBNÉ HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

P1	Bola žiadosť vyplnená v súlade s návodom na vyplňovanie formulára žiadosti v generátore?
	<p>Opis kritéria:</p> <p>Žiadosť musí byť vyplnená v súlade s pokynmi na vyplnenie žiadosti, čo znamená, že každé pole/bunka v žiadosti musí byť vyplnená (v prípade, že dané pole/bunka sa nevzťahuje potrebné zaznačiť nerelevantné) logickým spôsobom a opis mikroprojektu musí byť v súlade s plánovanými cieľmi a úlohami.</p>
P2	Je výška požadovaných prostriedkov z EFRR a zo štátneho rozpočtu v súlade s rámcom určeným v Programe?
	<p>Opis kritéria:</p> <p>Úroveň (%) spolufinancovania z EFRR je v súlade s Príručkou pre mikroprijímateľa a národnými stratégiami financovania (vrátane úrovne spolufinancovania zo štátneho rozpočtu).</p> <p>Hodnota spolufinancovania je v súlade s limitmi uvedenými v Príručke pre mikroprijímateľa (minimálny finančná účasť partnera projektu predstavuje 10 % rozpočtu mikroprojektu).</p>
P3	Sú ukazovatele naplánované správne?
	<p>Opis kritéria:</p> <p>Realizuje mikroprojekt ukazovateľ Programu?</p> <p>V mikroprojektoch z prioritnej osi I. musí každý mikroprojekt realizovať aspoň jeden ukazovateľ Programu, t. j. 1.1 Počet nových cezhraničných produktov cestovného ruchu, 1.2 Dĺžka nových, zmodernizovaných / zdokonalených cezhraničných turistických chodníkov, 1.3 Počet nových/ zmodernizovaných/ rozšírených prvkov infraštruktúry cestovného ruchu 1.5 Počet „mäkkých“ cezhraničných aktivít podporujúcich kultúrne a prírodné dedičstvo pohraničného regiónu, 1.6 počet zmodernizovaných pamiatok kultúrneho a prírodného dedičstva po reštaurátorských a konzervačných prácach, 1.9 Počet organizácií zapojených do cezhraničných projektov súvisiacich s kultúrnym a prírodným dedičstvom, 1.12 Počet nových / zmodernizovaných cezhraničných e-produktov a e-služieb.</p> <p>V mikroprojektoch z prioritnej osi III. musí každý mikroprojekt realizovať ukazovateľ Programu, t.j.: CO44 Počet účastníkov spoločných miestnych aktivít na podporu zamestnanosti a spoločných školení (ukazovateľ EK).</p>
P4	Sú výdavky oprávnenými výdavkami v súlade s Príručkou pre mikroprijímateľa?
	<p>Opis kritéria:</p> <p>Plánované výdavky žiadateľa musia byť oprávnené výdavky v súlade s Príručkou pre mikroprijímateľa.</p>
P5	Sú výdavky priradené príslušným kategóriám?
	<p>Opis kritéria:</p>

	Plánované výdavky žiadateľa musia byť priradené k príslušnej kategórii výdavkov.
P6	Sú priložené všetky požadované prílohy?
	<p><u>Opis kritéria:</u></p> <p>Kritérium je splnené, v prípade že žiadateľ predložil všetky požadované prílohy v rámci danej výzvy.</p>

HÁROK FORMÁLNEHO HODNOTENIA A HODNOTENIA OPRÁVNENOSTI MIKROPROJEKTU

Číslo mikroprojektu:	
Žiadateľ:	
Názov mikroprojektu:	
Typ mikroprojektu (spoločný/individuálny):	
Etapu hodnotenia:	

A – ÚVODNÉ HODNOTENIE			
P. č.	KRITÉRIUM	ÁNO	NIE
W1	Bola žiadosť predložená v termíne a na mieste určenom vo výzve na predkladanie projektov? <i>Komentár:</i>		
W2	Bola žiadosť predložená na správnom formulári a vo vhodnej forme, t. j. pomocou generátora žiadostí a v papierovej verzii? <i>Komentár:</i>		
W3	Bola žiadosť predložená v požadovanom počte výtlačkov? <i>Komentár:</i>		
W4	Je papierová verzia žiadosti zhodná s elektronickou verziou? <i>Komentár:</i>		
W5	Bol formulár žiadosti podpísaný oprávnenou osobou/oprávnenými osobami na mieste na to určenom? <i>Komentár:</i>		
W6	Sú žiadateľ, partneri, lokalizácia a aktivity v mikroprojekte oprávnení? <i>Komentár:</i>		
W7	Spĺňa mikroprojekt požadované minimum v rámci kritérií spolupráce? <i>Komentár:</i>		
CELKOVÉ HODNOTENIE		ÁNO	NIE
Spĺňa mikroprojekt kritéria úvodného hodnotenia a je spôsobilý na podrobné hodnotenie?			

B – PODROBNÉ HODNOTENIE			
P. č.	KRITÉRIUM	ÁNO	NIE
P1	Bola žiadosť vyplnená v súlade s návodom na vyplňovanie formulára žiadosti v generátore? <i>Komentár:</i>		
P2	Je výška požadovaných prostriedkov z EFRR a zo štátneho rozpočtu v súlade s rámcom určeným v Programe? <i>Komentár:</i>		
P3	Sú ukazovatele naplánované správne?? <i>Komentár:</i>		
P4	Sú výdavky oprávnenými výdavkami v súlade s Príručkou pre mikroprijímateľa? <i>Komentár:</i>		
P5	Sú výdavky priradené príslušným kategóriám? <i>Komentár:</i>		
P6	Sú priložené všetky požadované prílohy? <i>Komentár:</i>		
CELKOVÉ HODNOTENIE		PODMIENEČNE	
Spĺňa mikroprojekt kritéria podrobného hodnotenia ?			

A. ZHRNUTIE FORMÁLNEHO HODNOTENIA	
ÚVODNÉ HODNOTENIE – A (JE MIKROPROJEKT SPÔSOBILÝ NA PODROBNÉ HODNOTENIE?)	
Spĺňa/ nespĺňa	
PODROBNÉ HODNOTENIE – B	
Spĺňa/ nespĺňa/ podmienečne	
POSTÚPENÝ NA KVALITATÍVNE HODNOTENIE (ÁNO/NIE)	

Dátum	Podpis hodnotiteľa (meno a priezvisko)

2. KVALITATÍVNE HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

Kvalitatívne hodnotenie mikroprojektov vykonávajú nezávislí experti zo zoznamu schváleného Výborom pre mikroprojekty. Kvalitatívnemu hodnoteniu podliehajú výhradne žiadosti, ktoré splnili všetky kritéria formálneho hodnotenia a hodnotenia oprávnenosti. Kvalitatívne hodnotenie pozostáva z technického a vecného hodnotenia.

2.1 TECHNICKÉ HODNOTENIE MIKROPROJEKTU

Technické hodnotenie zahŕňa kontrolu žiadostí z hľadiska pripravenosti investície na realizáciu a odôvodnenosti jej realizácie a zisťuje sa ním, či mikroprojekt spĺňa / nespĺňa kritérium.

T1. Pripravenosť investície na realizáciu a jej odôvodnenie	Spĺňa/nespĺňa/nevzťahuje sa
<p><u>Opis kritéria:</u></p> <p>Technické hodnotenie mikroprojektu zahŕňa hodnotenie žiadosti o spolufinancovanie/technickej dokumentácie (a to mikroprojektov s prvkami infraštruktúry ako aj mikroprojektov z oblasti informačných technológií IT) a hodnotenie vplyvu mikroprojektu na životné prostredie. Hodnotenie tohto kritéria je založené na zistení, či je investícia naplánovaná v mikroprojekte pripravená, realizovateľná a v súlade s rozsahom aktivít mikroprojektu a v akom rozsahu mikroprojekt vplýva na životné prostredie. Technické hodnotenie je opisné, a v jeho závere sa uvádza, či bolo predmetné kritérium: <i>splnené/nesplnené</i> alebo <i>nevzťahuje sa</i></p> <p><i>*Hodnotenie sa týka výlučne mikroprojektov s prvkami infraštruktúry a mikroprojektov z oblasti informačných technológií (IT).</i></p>	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- technická dokumentácia infraštruktúrnych mikroprojektov – aktuálnosť projektovej dokumentácie, výkazu výmer, povolení požadovaných na základe právnych predpisov, vecná zhoda medzi týmito dokumentmi, realizovateľnosť mikroprojektu pri predpokladanom rozpočte a termíne,
- žiadosť o poskytnutie finančného príspevku a technická dokumentácia (ak je priložená) mikroprojektov z oblasti IT – či a v akej miere sú opísané technické riešenia, technické parametre zariadení a programového vybavenia nevyhnutného na realizáciu mikroprojektu,
- vplyv mikroprojektu na životné prostredie – či a v akom rozsahu ovplyvňuje mikroprojekt životné prostredie, aký je prínos mikroprojektu v rámci skvalitnenia prostredia. V prípade, že mikroprojekt bude mať negatívny vplyv na životné prostredie, nezíska odporúčanie na vecné hodnotenie.

Poznámky týkajúce sa splnenia kritéria:

Spĺňa

- investícia je realizovateľná pri naplánovanom rozpočte,
- rozsah technickej dokumentácie spolu s administratívnym rozhodnutím je zhodný s aktivitami naplánovanými v mikroprojekte,
- plánované práce majú všetky nevyhnutné povolenia v súlade s platnými predpismi,
- pripojený výkaz výmer je aktuálny a v súlade s technickou dokumentáciou,
- žiadosť o poskytnutie finančného príspevku/technická dokumentácia mikroprojektov z oblasti IT je zrozumiteľná a vyčerpávajúca, t. j. sú vysvetlené a opísané technické parametre zariadení a programového vybavenia nevyhnutného na realizáciu mikroprojektu,
- investícia má pozitívny alebo neutrálny vplyv na horizontálnu politiku trvalo udržateľného rozvoja v oblasti ochrany životného prostredia a na chránené územia.

Nesplňa

- rozsah technickej dokumentácie spolu s administratívnym rozhodnutím nie je zhodný s aktivitami naplánovanými v mikroprojekte alebo/a
- investícia je nerealizovateľná pri plánovanom rozpočte alebo/a
- chýbajú povolenia na realizáciu investície alebo/a
- výkaz výmer je neaktuálny/nekorešponduje s technickou dokumentáciou alebo/a
- žiadosť o poskytnutie finančného príspevku/technická dokumentácia mikroprojektov z oblasti IT je nejasná a nezrozumiteľná, t. j. nie sú precízne určené technické parametre zariadení a programového vybavenia nevyhnutného na realizáciu mikroprojektu,
- investícia má negatívny vplyv na horizontálnu politiku trvalo udržateľného rozvoja v oblasti ochrany životného prostredia a na chránené územia.

Nevztahuje sa

v mikroprojekte neboli naplánované aktivity s prvkami infraštruktúry alebo s prvkami z oblasti IT.

2.2 VECNÉ HODNOTENIE PROJEKTU

Vecné hodnotenie zahŕňa verifikáciu žiadostí z hľadiska primeranosti žiadosti k prijatým predpokladom, rozsahu a potenciálu partnerstva a jeho cezhraničného charakteru. Vecné hodnotenie je hodnotením bodovým. Jednotlivým kritériám je pripísaná váha, ktorá poukazuje na význam kritéria v hodnotiacom postupe.

V rámci vecného hodnotenia každé z kritérií môže byť ohodnotené v škále od 1 do 5 (v kritériách M1, M2 a M4 môže individuálny mikroprojekt získať maximálne 4 body) :

- 1- veľmi slabý (nedostatočný)
- 2 - slabý
- 3- dostatočný
- 4- dobrý
- 5- veľmi dobrý

M1. Súlad mikroprojektu s vybraným tematickým cieľom Programu – akým spôsobom prispieva všeobecný cieľ mikroprojektu k realizácii špecifického cieľa a priorít strešného projektu	Váha: 3
Opis kritéria: Mikroprojekty realizované na poľsko-slovenskom pohraničí musia byť v súlade so špecifickými cieľmi Programu, t. j. <i>Zintenzívnenie udržateľného využitia kultúrneho a prírodného dedičstva návštevníkmi a obyvateľmi (prioritná os I), Zvýšenie kvality cezhraničného profesijného a odborného vzdelávania (prioritná os III.)</i>	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- Miera zhody mikroprojektu s tematickými cieľmi Programu a prioritami strešného projektu.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – všetky ciele mikroprojektu zásadným spôsobom realizujú cieľ prioritnej osi. Všetky vecné úlohy význame prispievajú k dosiahnutiu predpokladaných výstupov a výsledkov v programe
- 4 body – väčšina predpokladaných cieľov mikroprojektu realizuje cieľ prioritnej osi. Väčšina vecných úloh prispieva k dosiahnutiu predpokladaných výstupov a výsledkov v programe
- 3 body – predpokladané ciele projektu nepriamo prispievajú k realizácii cieľov prioritnej osi. Väčšina vecných úloh prispieva k dosiahnutiu výstupov a výsledkov v programe
- 2 body – väčšina predpokladaných cieľov v projekte nerealizuje cieľ prioritnej osi. Väčšina vecných úloh neprispieva k dosiahnutiu predpokladaných výstupov a výsledkov v programe
- 1 bod – žiadny z cieľov mikroprojektu neprispieva k dosiahnutiu cieľov Programu. Žiadna z úloh neprispieva k dosiahnutiu k dosiahnutiu predpokladaných výstupov a výsledkov v programe; (nie je uvedené, akým spôsobom môže realizácia vecných úloh prispieť k dosiahnutiu výsledkov)

! Pozor – v tomto kritériu môže individuálny projekt získať maximálne 4 body.

M2. Preukázaný cezhraničný dopad	Váha: 4
<p>Opis kritéria:</p> <p>Je to najdôležitejšie z kritérií vecného hodnotenia, čo je odzrkadlené v pridelenej váhe. Pri hodnotení tohto aspektu je potrebné sústrediť sa na výstupy, výsledky a vplyv mikroprojektu na jednej a druhej strane hranice. Dôležití sú nielen mikroprijímatelia zapojení pri realizácii mikroprojektu (čo sa zvlášť hodnotí v M4), ale predovšetkým cieľové skupiny využívajúce jeho výsledky. Je potrebné hodnotiť skutočný záujem miestnych obyvateľov o spoluprácu generovanú výsledkami navrhovaných aktivít. Modelovým príkladom cezhraničného vplyvu je realizácia spoločných mikroprojektov, ktoré tvoria skutočnú pridanú hodnotu pre poľsko-slovenské pohraničie a skutočne prispievajú k pozitívnej zmene pohraničia.</p>	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- realizácia mikroprojektu spĺňajúceho kritériá partnerstva, t. j. spoločná príprava, spoločná realizácia, spoločný personál a spoločné financovanie mikroprojektu,
- prínosy spojené s implementáciou mikroprojektu a viditeľné prínosy na oboch stranách hranice,
- vplyv na sociálnu integráciu regiónov oprávneného územia strešného projektu,
- mikroprojekt poskytuje možnosť ďalšieho rozvoja cezhraničnej spolupráce.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – realizácia spoločného mikroprojektu, správne identifikovaný spoločný problém pohraničia, realizácia projektu prispeje k vyriešeniu spoločného problému a je preto nevyhnutná. Výsledky významne prispievajú k integrácii územia strešného projektu. Prínos budú rovnomerne pociťovať spoločné cieľové skupiny na oboch stranách hranice
- 4 body - správne identifikovaný spoločný problém pohraničia, realizácia projektu prispeje k vyriešeniu spoločného problému a preto sa odporúča. Prínos budú podobne, aj keď nerovnomerne, pociťovať cieľové skupiny na oboch stranách hranice
- 3 body – identifikovaný spoločný problém pohraničného územia, spoločná realizácia však k jeho vyriešeniu prispeje iba v malom rozsahu. Prínos z realizácie projektu bude mať najmä bodový charakter, cieľové skupiny ho budú slabo pociťovať na oboch stranách hranice
- 2 body – spoločné problémy pohraničia identifikované povrchné. Prepojenie medzi partnermi za účelom vyriešenia spoločného problému je minimálne a veľmi slabo zdôvodnené. Projekt vykazuje minimálny prínos pre spoločné cieľové skupiny
- 1 bod – v projekte nebol identifikovaný spoločný problém pohraničia. Uvedené potreby sú lokálne a nie sú vzájomne prepojené, slabý predpoklad pokračovania spolupráce po ukončení mikroprojektu.

! Pozor – v tomto kritériu môže individuálny projekt získať maximálne 4 body.

M3. Dopad na cieľové skupiny	Váha: 3
<p>Opis kritéria:</p> <p>Úlohou hodnotiteľa je zistiť, či boli pri projektovaní úloh správne určené cieľové skupiny, či výsledky prispievajú k vyriešeniu existujúcich problémov, či nevytvoria nové. Dôležitým prvkom hodnotenia musí</p>	

byť naplánovaný systém využívania výsledkov mikroprojektu cieľovými skupinami.

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- široký sociálny dosah výsledkov a dopadu mikroprojektu vďaka jeho realizácii,
- zlepšenie situácie cieľových skupín,
- mikroprojekt rieši problémy cieľových skupín,
- vplyv mikroprojektu na situáciu sociálne marginalizovaných skupín.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – správne identifikovaná cieľová skupina, vyčerpávajúcim spôsobom zdôvodnený vzťah medzi realizáciou úloh a zlepšením situácie cieľových skupín. Široký dosah sociálneho vplyvu, významné a viditeľné zlepšenie postavenia cieľových skupín, pozitívny vplyv mikroprojektu na sociálne marginalizované skupiny,
- 4 body – správne definovaná cieľová skupina, opísaný významný dopad realizácie úloh na zlepšenie situácie cieľovej skupiny; avšak v niektorých oblastiach nie je jednoznačný
- 3 body – správne definovaná cieľová skupina; realizácia mikroprojektu však bude mať slabý alebo nepriamy dopad na zlepšenie jej situácie,
- 2 body – cieľová skupina opísaná veľmi všeobecne; predpokladané zlepšenie situácie cieľovej skupiny nevyplýva priamo z realizácie mikroprojektu
- 1 bod – nesprávne definovaná cieľová skupina (príliš všeobecne /príliš široko/ príliš úzko, nie je preukázané, akým spôsobom by mohla realizácia mikroprojektu prispieť k zlepšeniu jej situácie) alebo dopad mikroprojektu na zlepšenie situácie cieľových skupín bude zanedbateľný.

M4. Kvalita cezhraničného partnerstva	Váha: 3
<p><u>Opis kritéria:</u></p> <p>Kvalita cezhraničného partnerstva je kľúčovou podmienkou správnej implementácie projektu. Najdôležitejším prvkom pri hodnotení tohto kritéria je uistiť sa, že partneri boli vybraní zhodne s rozsahom ich kompetencií, a partnerstvo v mikroprojekte je autentické, udržateľné a nie je jednorazové len na účely realizácie aktivít v mikroprojekte.</p>	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- vhodný výber partnerov z oboch krajín,
- doterajšie a aktuálne skúsenosti spolupráce medzi partnermi,
- spoločná príprava,
- spoločná realizácia,
- spoločný personál,
- spoločné financovanie.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – mikroprojekt spĺňa 4 kritéria spolupráce opísané vyčerpávajúcim a podrobným spôsobom. Správny výber partnerov k tematickému rozsahu a cieľom, ktoré plánujú dosiahnuť. Všetci partneri majú skúsenosti s realizáciou projektov z vlastných prostriedkov, z prostriedkov EÚ alebo z iných externých zdrojov. Partneri už predtým spolupracovali pri realizácii podobných projektov. Vyčerpávajúco zadefinované úlohy všetkých partnerov a preukázané, že spoločná realizácia mikroprojektu prinesie merateľný prínos jednotlivým partnerom, jasne opísaný a definovaný prínos
- 4 body – správne zvolení partneri podľa tematickej oblasti a cieľov, ktoré plánujú dosiahnuť. Väčšina partnerov má skúsenosti s realizáciou projektov podobného charakteru; všetci partneri majú skúsenosti s realizáciou partnerských projektov a projektov financovaných z externých zdrojov. Partneri navzájom spolupracovali pri realizácii projektov iného charakteru / partneri navzájom nespupracovali, ale majú skúsenosti s realizáciou partnerských projektov v danej oblasti. Úlohy jednotlivých partnerov sú definované, ale prínos nie je úplne rovnomerne rozložený medzi jednotlivých partnerov
- 3 body – partneri zvolení správne podľa tematického zamerania a cieľov, ktoré plánujú dosiahnuť, ale nie je zdôvodnená potreba realizácie projektu v danom partnerstve. Partneri, alebo väčšina z nich, nemá skúsenosti s realizáciou projektov podobného charakteru; nie všetci partneri majú skúsenosti s realizáciou projektov financovaných z externých zdrojov; partneri predtým spolupracovali, ale pri projektoch iného charakteru / partneri navzájom nespupracovali / nespupracovali v medzinárodnom partnerstve, majú skúsenosti iba s realizáciou projektov v partnerstve na národnej úrovni. Úlohy partnerov sa opakujú namiesto toho, aby sa dopĺňali. Nerovnomerne rozložený prínos medzi partnermi.
- 2 body – partner/partneri zvolení nevhodne k úlohám. Partneri nemajú skúsenosti s implementáciou projektov podobného charakteru, iba niektorí majú skúsenosti s realizáciou iných projektov financovaných z externých zdrojov. Úlohy jednotlivých partnerov nie sú jasne definované – výrazný dôraz sa kladie na jedného z partnerov, pričom sú pomerne nejasne definované úlohy pre ostatných partnerov, prínos dosahuje iba jeden z partnerov.
- 1 bod – málo aktívni partneri, zdanlivé partnerstvo. Partneri boli vybraní náhodne, iba za účelom uchádzania sa o poskytnutie finančného príspevku. Partneri nemajú skúsenosti s implementáciou projektov podobného charakteru, predtým nespupracovali v partnerstve.

! Pozor – v tomto kritériu môže individuálny projekt získať maximálne 4 body.

M5. Kvalita rozpočtu v členení na úlohy	Váha: 2
<p>Opis kritéria:</p> <p>Rozpočet usporiadaný podľa úloh určuje základné členenie výdavkov v mikroprojekte a priradenie prostriedkov jednotlivým aktivitám. Rozpočet musí byť realistický a realizovateľný, výdavky správne odhadnuté na základe trhových sadzieb.</p>	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- transparentnosť a prepojenie aktivít s ukazovateľmi,

- reálna kalkulácia výdavkov,
- efektivita využívania prostriedkov,
- dosiahnutie cieľa mikroprojektu vďaka realizácii konkrétnych úloh.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – kvalitatívne a kvantitatívne parametre boli opísané transparentným spôsobom, všetky výdavky sú úzko prepojené s realizáciou úloh a s dosiahnutím naplánovaného ukazovateľa a cieľa mikroprojektu. Výdavky sú vypočítané úsporne a efektívne. Naplánované výdavky sú nevyhnutné a potrebné pre realizáciu úloh.
- 4 body – väčšina naplánovaných výdavkov je vypočítaná úsporne a efektívne. Výška väčšiny výdavkov nevzbudzuje pochybnosti, drobné korekcie sú však potrebné. Naplánované výdavky sú pre realizáciu úloh nevyhnutné a potrebné. V celom mikroprojekte vzbudzujú pochybnosti samostatné výdavky
- 3 body – výdavky sú opísané prehľadne, aj keď časť výdavkov vzbudzuje pochybnosti, sú potrebné korekcie. Potreba vynaloženia niektorých výdavkov nie je opísaná a zdôvodnená dostatočne. Prepojenie niektorých výdavkov s úlohami vzbudzuje pochybnosti
- 2 body – časť výdavkov je neopodstatnená, odhad ich výšky je nesprávny (nahodnotený/podhodnotený). Prítomné nezrovnalosti medzi opisom úloh a jednotlivými položkami vo výdavkových kategóriách v rozpočte. Väčšina naplánovaných výdavkov nie je prepojená s opísanými vecnými úlohami
- 1 bod naplánované výdavky nie sú prepojené s úlohou projektu a jeho ukazovateľom, niektoré výdavky treba odstrániť, prevažná výška výdavkov je nahodnotená.

M6. Logika a kvalita prípravy mikroprojektu	Váha: 2
<p>Opis kritéria:</p> <p>Podmienkou správnej realizácie a dosiahnutia predpokladaných výsledkov je správne naplánovanie aktivít. Musí sa vyhodnotiť správnosť prijatých predpokladov z hľadiska logického postupu: —cieľ – úloha - ukazovateľ.</p>	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- zachovanie intervenčnej logiky (logickej matice),
- transparentnosť, súdržnosť a starostlivé pripravenie dokumentácie,
- odôvodnenosť prijatých ukazovateľov,
- vhodná informačná a propagačná stratégia.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – ciele projektu vyplývajú z naplánovaných aktivít a ukazovateľov, žiadosť je starostlivo pripravená, ukazovatele sú správne priradené naplánovaným aktivitám, informačná a propagačná stratégia je správna. Všetky predpokladané ciele mikroprojektu prispievajú k dosiahnutiu cieľov programu

- 4 body – dostatočne zdôvodnený vzťah medzi problémami, úlohami a cieľmi, niektoré aspekty by však mali byť opísané podrobnejšie (čo však nevplýva na správnosť logiky). Väčšina predpokladaných cieľov mikroprojektu prispeje k dosiahnutiu cieľov programu
- 3 body – žiadosť pripravená s určitými nedostatkami. Predpokladané ciele mikroprojektu len nepriamo prispievajú k realizácii cieľov programu. Nejednoznačne preukázaný vzťah medzi problémami, úlohami a cieľmi
- 2 body – väčšina úloh nemá opísaný vzťah s opísaným problémom a cieľmi, ktoré má mikroprojekt dosiahnuť, opisy väčšiny úloh nie sú navzájom prepojené. Dosiahnutie plánovaných hodnôt ukazovateľov nie je reálne na základe opísaných vecných úloh
- 1 bod – logika cieľov je ťažko identifikovateľná pri zohľadnení aktivít a ukazovateľov, opisy sú nedostatočné, chýba prepojenie cieľ – úloha - ukazovateľ.

M7. Administratívne schopnosti žiadateľa a projektových partnerov realizovať mikroprojekt	Váha: 1
<p><u>Opis kritéria:</u></p> <p>Vyhodnotenie administratívnych schopností žiadateľa sa musí sústrediť na dva hlavné prvky – možnosti financovania úlohy a inštitucionálnu stabilitu partnerov. Pozitívne skúsenosti s realizáciou projektov v minulosti sú základom na dobrú pripravenosť mikroprojektu.</p>	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- inštitucionálna stabilita partnerov,
- schopnosť zabezpečiť udržateľnosť výsledkov/výstupov mikroprojektu,
- skúsenosti partnerov s implementáciou projektov spolufinancovaných EÚ.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – veľmi dobrá finančná a organizačná stabilita žiadateľa a partnerov mikroprojektu, partneri majú pozitívne skúsenosti s realizáciou EÚ projektov, vysoká kvalita personálu riadiaceho mikroprojekt,
- 4 body – postačujúca finančná a organizačná stabilita žiadateľa a partnerov, skúsenosti s realizáciou podobných projektov, vhodný riadiaci personál
- 3 body – existuje pochybnosť o administratívnych, organizačných a finančných schopnostiach, aj keď partneri majú určité skúsenosti s realizáciou projektov
- 2 body – administratívne, organizačné a finančné schopnosti partnerov nie sú dostatočne zdôvodnené a opísané, slabé alebo žiadne skúsenosti s realizáciou projektov
- 1 bod – nízka inštitucionálna stabilita žiadateľa a partnerov, bez skúsenosti s implementáciou projektov EÚ. Partneri plánujú realizovať projekt, ktorý presahuje ich administratívne, organizačné a finančné možnosti.

M8. Súlad mikroprojektu s horizontálnymi politikami, dostupnosť v mikroprojekte	Váha: 1
<p><u>Opis kritéria:</u></p>	

Aktivity realizované v rámci mikroprojektu musia byť zhodné s horizontálnymi politikami. Pri hodnotení tohto kritéria sa verifikujú aj aspekty spojené s dostupnosťou mikroprojektov, predovšetkým, či je investícia (ak je naplánovaná) v súlade s princípom univerzálneho navrhovania (okrem iného prispôsobenie pre ľudí so špeciálnymi potrebami, napr. hendikepované osoby, starší ľudia, rodiny s deťmi a pod.), alebo e-nástroj (ak je naplánovaný) v súlade s princípmi univerzálneho navrhovania (vrátane jej prispôsobenia osobám so špeciálnymi potrebami, napr. zrakovo postihnutým a pod.), alebo či naplánované „mäkké“ aktivity zohľadňujú potreby hendikepovaných osôb.

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- udržateľný rozvoj,
- rovnaké príležitosti a nediskriminácia,
- princíp rovnosti príležitosti žien a mužov,
- vplyv mikroprojektu na životné prostredie.

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – realizácia horizontálnej politiky bola žiadateľom definovaná ako hlavný cieľ mikroprojektu, opísaný vyčerpávajúcim a podrobným spôsobom
- 4 body – mikroprojekt má pozitívny vplyv na horizontálne politiky, opísaný vyčerpávajúcim a podrobným spôsobom
- 3 body – mikroprojekt má neutrálny vplyv na horizontálne politiky
- 2 body – žiadateľ nedostatočným spôsobom opísal, akým spôsobom ovplyvní realizácia mikroprojektu realizáciu horizontálnych politík
- 1 bod – žiadateľ nevysvetlil, akým spôsobom mikroprojekt vplýva na horizontálne politiky.

M9. Udržateľnosť efektov mikroprojektu a inovatívnosť	Váha: 1
<p>Opis kritéria:</p> <p>V tomto kritériu sa sleduje potenciál, rozvojové možnosti mikroprojektu a jeho šanca na pokračovanie v budúcnosti, spôsob riadenia výstupov, ktoré vzniknú v dôsledku realizácie mikroprojektu (vrátane investície) v období udržateľnosti a tiež nápad a inovatívnosť zámeru.</p>	

Zohľadňované prvky pri hodnotení tohto kritéria:

- schopnosť zaistiť udržateľnosť výstupov/výsledkov mikroprojektu
- rozvojový potenciál mikroprojektu
- inovatívnosť zámeru

Poznámky týkajúce sa počtu pridelovaných bodov:

- 5 bodov – mikroprojekt vykazuje reálne možnosti ďalšieho rozvoja. Vyčerpávajúco je naplánované, kto bude zodpovedný za všetky výstupy/výsledky, investície mikroprojektu po

skončení jeho realizácie. Mikroprojekt sa vyznačuje inovatívnosťou, nápaditosťou pri riešení identifikovaných problémov

- 4 body – mikroprojekt vykazuje rozvojový potenciál. Je opísané, kto bude zodpovedný za všetky výstupy/výsledky, investície mikroprojektu po skončení jeho realizácie. Mikroprojekt obsahuje inovatívne prvky
- 3 body – mikroprojekt vykazuje určitý rozvojový potenciál, ten však závisí od viacerých faktorov. Všeobecne je opísané, kto bude zodpovedný za výstupy/výsledky, investície projektu po skončení jeho realizácie. Mikroprojekt obsahuje inovatívne prvky, sú však opísané všeobecne.
- 2 body – mikroprojekt neukazuje možnosti ďalšieho rozvoja. Existuje veľká pravdepodobnosť, že partneri nebudú po skončení mikroprojektu pokračovať v spolupráci (keďže tá bude závisieť napr. od finančných prostriedkov). Mikroprojekt neobsahuje nové prvky
- 1 bod – mikroprojekt nepredpokladá možnosť ďalšej spolupráce. Partneri nepredpokladajú pokračovanie spolupráce po skončení realizácie mikroprojektu. Nie je presne uvedené, kto bude zodpovedný za výstupy/výsledky, ktoré v rámci projektu vzniknú. Mikroprojekt neobsahuje žiadne nové prvky, iba opakuje existujúce riešenia.

Aby mikroprojekt splnil kritéria vecného hodnotenia a dostal odporúčanie, musí získať spolu minimálne 65 bodov, vrátane min. 12 bodov v kritériu M2 – preukázaný cezhraničný dopad.

HÁROK KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA MIKROPROJEKTU

Číslo mikroprojektu:	
Žiadateľ:	
Názov mikroprojektu:	
Typ mikroprojektu (spoločný/individuálny):	

A- TECHNICKÉ HODNOTENIE (týka sa mikroprojektov s prvkami infraštruktúry a mikroprojektov z oblasti IT)
Kritérium
T1. Pripravenosť investície na realizáciu a jej odôvodnenie
Výsledok hodnotenie (spĺňa/nespĺňa/nevzťahuje sa)
Komentár k hodnoteniu:

B – VECNÉ HODNOTENIE			
Kritérium	Váha	Body	Výsledok
M1. Súlad mikroprojektu s vybraným tematickým cieľom Programu – akým spôsobom prispieva všeobecný cieľ mikroprojektu k realizácii špecifického cieľa a priorít strešného projektu	3		
Komentár k hodnoteniu:			
M2. Preukázaný cezhraničný dopad	4		
Komentár k hodnoteniu:			
M3. Dopad na cieľové skupiny	3		
Komentár k hodnoteniu:			
M4. Kvalita cezhraničného partnerstva	3		
Komentár k hodnoteniu:			
M5. Kvalita rozpočtu v členení na úlohy	2		
Komentár k hodnoteniu:			
M6. Logika a kvalita prípravy mikroprojektu	2		
Komentár k hodnoteniu:			
M7. Administratívne schopnosti žiadateľa a projektových partnerov realizovať mikroprojekt	1		
Komentár k hodnoteniu:			
M8. Súlad mikroprojektu s horizontálnymi politikami	1		
Komentár k hodnoteniu:			

M9. Udržateľnosť efektov mikroprojektu a inovatívnosť	1		
Komentár k hodnoteniu:			
VECNÉ HODNOTENIE SPOLU			

B. ZHRNUTIE KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA		
TECHNICKÉ HODNOTENIE - A		
Spĺňa/ nespĺňa/nerelevantné		
VECNÉ HODNOTENIE - B		
Počet získaných bodov	Minimálny počet bodov pre odporúčanie mikroprojektu individuálny aj spoločný	Maximálny počet bodov mikroprojektu Individuálny/spoločný
	65 vrátane min. 12 bodov v kritériu M2	90/100
KOMENTÁR K HODNOTENIU CELÉHO MIKROPROJEKTU		
ODPORÚČANÝ NA SPOLUFINANCOVANIE (ÁNO/NIE)		

Dátum	Podpis hodnotiteľa (meno a priezvisko)